الوحدة الأولى

الفلسفة و الحياة

الموضوع الثالث

فلسفة الأخلاق ماهيتها و مذاهبها

* نشأة فلسفـــة الأخـــلاق
* تعريفات الأخلاق و استخداماتها
* تعريف المذهب الأخلاقي
* المذاهـــب الأخـــلاقية

بقلم أ/ محمود البدوي ... محاضر المواد الفلسفية
01097009045

الموضوع الثالث

فلسفة الأخلاق..ماهيتها و مذاهبها

*نشأة فلسفة الأخلاق

- في بلاد الشرق القديم

* نشأت بدايات الفكر الأخلاقي في بلاد الشرق القديم (مصر *الهند*الصين* بلاد فارس*بابل*آشور) علي يد الحكماء

* عندما فكروا في الضمير وخيرية الأفعال الإنسانية وشرها

*خلي بالك يا بستوووو حكماء بلاد الشرق فكروا في الاخلاق بشكل نظري

- أما في بلاد اليونان

* نشأت فلسفة الأخلاق لأول مرة في بلاد اليونان (الغرب * الاغريق * اثينا * اسبرطه)

* في الفترة ما بين القرنين الخامس و الرابع (ق.م) في عصر سقراط و السوفسطائيين ثم بعد ذلك علي يد أفلاطون و أرسطو

*خلي بالك يا بستوووو فلاسفة بلاد اليونان فكروا في الاخلاق بشكل تأملي تساااؤلي عقلي

*حول الأخلاق و فلسفة الاخلاق

* يمكن حصر تعريفات و استخدامات الاخلاق في ثلاثة معان رئيسية :

المعنى الأول

- هي طريقة أو أسلوب معين في الحياة

- ينظر أصحاب هذا التعريف للأخلاق على أنها:

١)مجموعة من القيم الدينية و القواعد الاخلاقية التي نطبقها و نستخدمها في حياتنا العملية

٢) أسلوب حياة (يعني شوية قيم دينية بنستخدم اثناء التعامل مع الناس زي الصدق والامانة و العفة و التعاون و النزاهة و الاخلاص و التكافل و مساعدةالفقراء)

المعنى الثاني

- هي عبارة عن مجموعة القواعد السلوكية التي نربي عليها الأجيال الناشئة

- ينظر أصحاب هذا التعريف للأخلاق على أنها:

- مجموعة من القواعد و النصائح الاخلاقية التي:

* نربي عليها الاجيال الناشئة سواء كان في المدارس أو المنازل

* يستخدمها المشاهير و المفكرين (كقدوة) لغرسها داخل أفراد المجتمع

المعنى الثالث

- هي البحث في طرق الحياة و قواعد السلوك

- ينظر أصحاب هذا التعريف للاخلاق على أنها:
- أحد فروع الفلسفة التي تهتم بدراسة المبادئ العقلية للأفعال الخلقية
- يشير هذا التعريف الي فلسفة الاخلاق التي تهتم:
* بدراسة الفضائل و الرذائل بطريقة عقلية عميقة خالصة
* شرح و تفسير الاسس و المبادئ التي تؤسس عليها الاخلاق

* تعريف المذهب الأخلاقي

- هو رؤية الفيلسوف لجوهر السلوك الأخلاقي الفاضل
- بكل بساطة يا بستي المذهب الاخلاقي هو المعيار و المقياس اللي الفيلسوف بيحكم بيه علي الفعل والسلوك الإنساني
- ولكل فيلسوف مذهبة الأخلاقي الخاص به والذي يرتبط برؤيتة الفلسفية الخاصة به

* المذاهب الأخلاقية

١- المذهب العقلي لدى فلاسفة اليونان

١- نشأت المشكلة الأخلاقية في بلاد اليونان علي يد السوفسطائيين

٢- عندما قال (بروتاجوراس) أن الإنسان هو معيار (مقياس) كل الأشياء بما فيها الخير و الشر
* أي أنه إذا قال علي شيئ أنه خير فهو خير بالنسبة له
* و إذا قال علي شيئ أنه شر فهو شر بالنسبة له

٣- و ترتب علي ذلك ظهور مشكلة
* نسبية الفضائل الأخلاقية (أي) عدم وجود خير مطلق أو شر مطلق
* ودامعناه أن الفعل و السلوك الواحد بقا خيرا و شرا في نفس الوقت (علي حسب ما ينفعني كفرد)

٤- و كانت نسبية الأخلاق و النفعية هي دافع ثورة (سقراط) على (السوفسطائيين)

٥- لذلك أكد سقراط على
* أن العقل هو مصدر الأخلاق و معيار التمييز بين الخير و الشر
* وعرف الفضيلة بأنها إدراك الخير و هي نابعة من العقل و الضمير الإنساني و تظهر في سلوك الفرد
* والفضيلة واحدة ثابتة لا تتغير و إن تعددت أسماؤها و مسمياتها فالصدق فضيلة و التقوى فضيلة

أفـــــلاطــــون

- أكد أفلاطـون على مذهب سقراط الاخلاقي حيث قال:

* أن للخير مثالا واحدا كما ينبغي علي الانسان العاقل ادراكه
* فإن ادركه غيــر سلوكه و صار فاضلا علي الدوام

- يعني يا بستوووو لو وصفا فعل بانه خير حيفضل خيرررر علطوووول
فمثلا : السرقة شر علطوووول مش ممكن حتبقي خير للحرامي في يوم من الايااام

- يرى أفلاطـون أن الإنسان يتصارع بداخله ثلاث قوى للنفس إن تحكم فيها بعقله صار متمتعا بالفضيلة

وهذه القوى هي

١) القوة الشهوانية و فضيلتها العفــة و تتحقق بتحكم العقل في القوة الشهوانية
٢) القوة الغضبيــة و فضيلتها الشجاعة و تتحقق بتحكم العقل في القوة الغضبية
٣) القـوة العاقــلة و فضيلتها الحكـمة و تتحقق بتحكم في العقل القوتين السابقتين

- و إذا تحلى الفرد بهذه الفضائل يتــولد عنده فضيلة رابعة
و هي فضيلة العدالة وهي رأس الفضائل الأخلاقية عند أفلاطون

تعقيب على المذهب العقلي

١- رأي العقليون أن العقل هبة منحها الله للإنسان لذلك يجب علينا أن نستجيب لأوامره و يبتعد عن شهواته
٢- رأوا أن العقل وحده هو مصدر الأخلاق و أهملوا الجانب الحسي و العواطف
٣- والتي لا تستقم بدونها حياة الانسان (كالدوافع الفطرية و العواطف المكتسبة)

٢- مذهب المنفعة في العصر الحديث

١) يرى قدماء النفعيون (مذهب اللذة أو المنفعة الفردية) أن الإنسان أناني نفعي بطبعه و بالفطره لأنه:
* يبحث عن لذته و سعادته في كل أفعاله و تصرفاته
* يسعى لممارسة الافعال التي تحقق اللذة و المنفعة
* و يبتعد عن التصرفات التي تحقق له الالم و الضرر

٢) لكن ذهب محدثون النفعيون (بنتام و مل)
* إلى توسيع دائرة المنفعة لتشمل السعادة الفرد و أكبر عدد من أفراد المجتمع

تعقيب على مذهب المنفعة

- يرى النفعيون أن الإنسان أناني نفعي بالفطرة
فليست هناك حاجه للبحث عن مذهب يرشده للكمال الأخلاقي

- يرى النفعيون أن الإنسان

*يحقق سعادته بما يتوافق مع لذته و منفعته الخاصة وهذا خطأ

*و لكن من الأفضل أن يسعي الإنسان لتحقيق سعادته

* بما يتفق مع الواجب و منطق العقــل

٣- المذهب الاجتماعي الوضعي

١) كانت النظرة التقليدية القديمة(رأي فلاسفة اليوووونان)لعلم الاخلاق ترى أن:

*أن الأخلاق علمـا معياريـا

*تهتم بدراسة ما ينبغي أن يكون عليه السلوك الانساني

- يا بستووووو(هههههههه)

*كلمة معيااااري يعني مثااااالي

* و علم الاخلاق المعياري هدفه وضع مجموعة مبادئ و معايير

لو التزم بها الفرد مش حيرتكب مشكلات أخلاقية بعد كدااااا(قصدي مستقبلا)

* ودااا معناه انه بيدرس ما ينبغي أن يكون عليه السلوك الانساني

٢) رفضت الفلسفة الوضعية (كونت * دور كايم * بريل)

*النظرة التقليدية المعيارية لعلم الأخلاق و رأت أن الأخلاق علما وضعيـا تجريبيـا

- يا بستووووو(هههههههه)

*كلمة وضعي تجريبي يعني واقعي عملي تطبيقي(زيه زي العلوم الطبيعية)

* والاخلاق الوضعية التجريبية تهتم بدراسة ماهو قائم من سلوك

(يعني بتدرس السلوك الحالي ....دلوقتي)

٣) وعرفت علم الأخلاق بأنـه

*هو أحد فروع علم الاجتماع الذي يهتم بدراسة العادات و الظواهر الأخلاقية الموجودة في مجتمع معين

٤) رأت أن المجتمع هو المصدر الأعلى للأخلاق ومـرجع كل سلطة أخلاقية

- وذلك لان الإنسان عضو في وحدة اجتماعية

*يرث تقاليدها * ويتلقى تعاليمها * ويخضع لقواعد و معايير السلوك فيها

تعقيب على المذهب الإجتماعي الوضعي

- عبر الالزام الوضعي عن خضوع الفرد الكامل للمجتمع

- أخطأ الوضعيون عندما قالوا أن المجتمع وحده هو مصدر الأخلاق وأغفلوا دور الفرد نصيب في وضع هذه القيم

٤- مذهب الضمير (بطلر)

١- يعتبر هذا الاتجاه في تفسير الأخلاق من أكثر المذاهب الخلقية شيوعا وانتشارا....لأنه

* يعبر عن حالة الإنسان العادي الذي لم يدرس الأخلاق دراسة نظرية مجردة

*يتلائم مع المتدينين الذين يؤمنون بوجود الضمير و يعتبرونه صوت الله داخل الانسان

٢- رأي أصحاب هذا المذهب أن:

*الضمير هو مصدر الأخلاق و معيار التمييز بين الخير و الشر و الصواب و الخطأ

أ) تعريف الضمير؟

- قــوة فطرية كامنة بداخل الإنسان تلزمــه

*ضبـط نزواته *و الحد من شهـواته

*وتوجه سلوكه لما ينبغي أن يسير عليه *و تميزه عن الحيوان

ب) ما وظائف الضمير؟

يقوم الضمير بوظيفتيـــن في رأى (بطلر)

وظيفة عقلية نظرية	وظيفة أمرة ناهية
- يمثل فيهـا الضمـير مبدأ فكـري موضوعـه * الحكم علي أفعال الناس ونواياهم من زاوية الصواب و الخطأ والخير و الشر - يدين الفعل الخطأ فقط و الاذي المتعمد ولا يـدين الافعال الاخرى - يميز بين الاذي الذي يقع علي شخص مجرم لعقابه -والاذي الذي يقع علي شخص برئ	- يمثل فيها الضمير سلطة أمرة ناهية تلزم الفرد بـ: (يعني بتؤمر الفرد بممارسة) * ممارسة الفعل الذي يستحسنه الضمير * وترك الفعل الذي يستهجنه الضمير - فمثلا حينما يصف الضمير فعلا ما بأنه خاطئ فهذا يعني أمر بالتخلي عن فعله

تعقيب على مذهب الضمير

- بالرغم من سمو المذهب الخلقي"لبطلر"الا أنه قد تعرض لبعض الانتقادات لعل اهمها

١) لم يذكر السمة المشتركة التي تجمع بين الأفعال الخيرة حتى نستخدمها كمعيار للتمييز بيين الصواب و الخطأ و الخير و الشر

٢) رأي أن الضمير قوة فطرية عامة مشتركة بين جميع الناس وهذا خطأ

*فالضمير ليس واحدا عند كل الناس

*بدليل اختلافهم في الحكم علي الفعل الإنساني الواحد

٥- مذهب الواجب عند كانط

- يرى الفيلسوف الألماني كانـط:

*أن فلسفة الأخـلاق تقوم علي الإلزام الذاتي الذي يفرضه الإنسان على نفسه

* بمعني الفعل و السلوك الاخلاقي:

- هو الفعل و السلوك اللي الانسان بيعمله لذاته (يعني فعل الخير عشان هو خير)

- هو الفعل و السلوك اللي من المفروض علي الانسان فعله و القيام به

- ودااا معناه انه واجب علي الانسان فعله و القيام به

* و هذا هو ما يسمي بأخلاق الواجب

- ويمكن إيجاز أهم أفكار "كانط" الفلسفية الأخلاقية في فيما يلي

١- مفهوم الإرادة الخيرة

- هي الإرادة الوحيدة التي يمكن تصورها في هذا العالم
- و الشئ الوحيد الذي يعد خيرا على الإطلاق دون أدنى قيد أو شرط

*ودا معناااه الفعل الخير الوحيد هو الفعل اللي احنا بنعمله بارادتنا الحررره بدون قيد أو شرط أو اجبار من حد

* مثال: فإذا حاول طبيب إنقاذ حياة مريض فهو خير حتي لو مات المريض أثناء الانقاذ

٢- الواجب أساس الأخلاق

- تقوم فكرة الواجب عند كانط علي العقل
- وهذا ما يجعله مفروضا على الإنسان بحكم طبيعته
- يؤكد كانط أن نقيض الفعل يؤدي الي انعدام الفعل ذاته

*مثال: لو تصورنا أن هناك إنسان يكذب في كل ما يقول لأختفي التفاهم بينه وبين الناس و يترتب علي ذلك الابتعاد عنه وعدم الاستماع له

٣- الأخلاق استجابة لإملاء العقل

- وذلك لأن الواجب هو ضرورة أداء الفعل أو السلوك إحتراما للقانون الخلقي الذي هو قاعدة عامة و قانون كلي

* مثال إن اللص الذي يسرق وينجو من العقاب يأتيه صوت من فطرته يقول له إنك قد اقترفت أثما

تعقيب على مذهب الواجب

- رأي كانط أن العقل وحده هو مصدر الأخلاق
- أهمل دور الدوافع و الميول الفطرية و هذا يخالف طبيعة الإنسان

الوحـــدة الأولي

الفلسفة و الحياة

الموضوع الـــرابع

الفلسفة السياسية – مفهومها و موضوعها

* بين فلسفة السياسة و علم السياسة
* نشأة فلسفة السياسة
* نظريات نشأة الدولة
* فلسفة الحكم ومفهوم الدولة
* الحكم الديمقراطي في العصر الحالي

ومن يتهيب صعود الجبال يعش ابد الدهر بين الحفر

بقلم أ/ محمود البدوي ... محاضر المواد الفلسفية
01097009045

الموضوع الرابع

الفلسفة السياسية مفهومها و موضوعاتها

أولا : علم السياسة و الفلسفة السياسية

- سياسة
*هي كلمة انجليزية تعني politics
*وهي مستمدة من الكلمة اليونانية polis بمعني دولة المدينة
- دولة المدينة عند قدماء اليونان
- هي الدولة التي تتولي القيام بالعديد من المهام التي لا حصر لها
* كتربية المواطن *والإشراف علي حياته الخاصة

علم السياسة

- هو العلم الذي يهتم *بوصف الظواهر السياسية *وتحليلها *ومعرفة علاقتها ببعضها
- بهدف الوصول إلي للقوانين العلمية التي تحكم هذه الظواهر
- مثل: (نظم الحكم القائمة – سلطة الدولة – واجبات الفرد تجاه الدولة – علاقة الدول)

الفلسفة السياسية

- هي التي تهتم بوضع المبادئ العامة التي تساعد علماءالسياسة في فهم الظواهر السياسية
- بهدف الوصول إلي للأمراض السياسية الموجودة في المجتمع و محاولة علاجها
- فمثلا : نجدها تتناول البحث عن نشأة السياسة و حقيقتها و ماهيتها

ثانيا : نشأة فلسفة السياسة

* نشأت بدايات الفكر السياسي في بلاد الشرق القديم
- عندما عرفوا النظم و التشريعات القانونية التي تنظم حياة الأفراد
- ولكنهم لم يضعوها موضع التساؤل مثل فلاسفة اليونان
* ولكن نشأة الفلسفة السياسية لأول في بلاد اليونان
- و كان ذلك في القرن الخامس قبل الميلاد عندما تسألوا عن
*نشأة الدولة و قوانينها *ومصدر سلطة الحكام و الملوك *وأفضل صور الحكم *والدولة المثالية

ثالثا : نظريات نشأة الدولة

١ – نشأة الدولة في النظريات اليونانية القديمة

- نشأة الدولة في فلسفة سقراط

- عاش سقراط في ظل حكومة أثينا الديمقراطية التي حققت الكثيرا من الحقوق لمواطنيها
- علي الرغم من ذلك انتشر فيها الكثير من أوجه الظلم و الفساد الإجتماعي
- بسبب السوفسطائيين عندما تحدثوا عن
* أصل القوانين
* و النظم السياسية بالدولة و مصدر سلطات الحاكم (الالهة أم ارادة الانسان)
- ظل سقراط يحارب كل أوجه الظلم و الفساد الاجتماعي في اليونان حتي اجتمعت عليه قوي الشر
- و حكم عليه بالاعدام بسبب:
* نقده جوانب الحكم
* معارضته للحكام

- نشأة الدولة في فلسفة أفلاطون

١) اتفق أفلاطون مع أستاذه سقراط علي أن:

* نشأة الدولة أمر طبيعي فطر عليه الإنسان
* وذلك لأن الانسان لا يستطيع اشباع حاجاته الضرورية لنفسه
* بل يجب عليه أن يتعاون مع غيره في اشباعها
* فالإنسان حيوان اجتماعي بطبعه لا يستغنى عن الآخرين

٢) قسم أفلاطون الدولة إلي ثلاث طبقات رئيسية وهي:

* طبقة المنتجين و هي التي تتولى إنتاج الحاجات الضرورية لأفراد المجتمع من مأكل و ملبس و مسكن
* طبقة الجند و هي التي تتولى مهمة الدفاع عن الدولة و حمايتها من اى اعتداء
* طبقة الحكام و هي التي تتولى حكم الدولة و توجيه أفردها نحو الخير

٣) العدالة عند أفلاطون

- تقوم العدالة عند أفلاطون علي احترام مبدأ التخصص
- و تتلخص فكرة العدالة في قيام كل طبقة من الطبقات الثلاثة بأداء وظيفتها الخاصة بها

٤) المدينة الفاضلة

- وتتحقق المدينة الفاضلة من خلال الاهتمام بتربية كلا من طبقتي الجند و الحكام
تربية بدنية و روحية قائمة علي تعلم الموسيقي و الفلسفة و التربية الرياضية

٥) أفضل صور الحكم عند أفلاطون

- أفضل أنواع الحكم عند أفلاطون هو حكم الفلاسفة

- نشأة الدولة في فلسفة أرسطو

١) اتفق أرسطو مع أستاذه أفلاطون في

* أن الإنسان حيوان اجتماعي بطبعه لا يستغنى عن الحياة مع الآخرين في مجتمع منظم

٢) لم يتفق أرسطو مع أستاذه فى تحديد أفضل صور الحكم

- ودعا الي الحكومة الدستورية التي تلتزم احترام القانون هي أفضل صور الحكم

٣) صنف أنواع الحكومات على أساس الغاية منها وعدد أفرادها

★إذا كانت غايتها خدمة مواطنيها كانت حكومة صالحة و أنواعها

١) الحكومة الملكية و يتولي فيها الحكم فرد صالح يعمل لصالح الشعب
٢) الحكومة الأرستقراطية و يتولي فيها الحكم قلة صالحة تعمل لصالح الشعب
٣) الحكومة الديمقراطية و هي حكم الأغلبية التي تعمل لصالح الشعب

★و أذا كانت غايتها خدمة نفسها كانت حكومة فاسدة و أنواعها

١) حكم الطغيان و يتولي فيها الحكم فرد يستغل سلطته لمصلحته الخاصة و ظلم الآخرين
٢) حكم القلة الغنية و يتولي فيها الحكم قلة تعمل لمصلحتها وزيادة ثروتها
٣) الديمقراطية الفاسدة وتحدث إذا انقلب حكم الأغلبية إلى فوضى وإتباع الأهواء

٤) الدولـة الصالحـة عنـد أرسطـو

١) رأي أرسطو أن

★الدولة هي نظام طبيعي كلاسرة و القرية لأن الانسان لا يستطيع الحياة بمفرده الا مع الاخرين
★الدولة الصالحة هي التي تلتزم بالقانون و تراعي مصالح الجميع
٢) دولة المدينة هي خير النظم السياسية لأنه من السهل قيادة أفرادها و توجيههم
٣) رفض نظام الإمبراطوريات الكبيرة لأنها تحقق السعادة لأصحابها فقط و يصعب قيادة أفرادها

٢ - النظريات الحديثة في نشأة الدولة

- خلال القرن ال ١٧ في أوربا إنتهي نظام الاقطاع و ظهر شكل جديد للدولة و هي الدولة القومية
- لذلك سعي الفلاسفة إلي البحث عن قواعد و مبادئ كأساس لنشأة الدولة
- و انتهي كثير منهم إلي نظرية العقدالاجتماعي كأساس لنشأة الدولة و مصدر سيادتها

(١) نظرية العقد الاجتماعي عند جون لوك

- دعا لوك الي نشأة المجتمع السياسي(الدولة) بشروط معينة بين الحاكم و المحكوم وهي أن
- يتنازل أفراد المجتمع عن بعض حقوقهم الطبيعية لشخص أو لمجموعة أشخاص يكونون حكومة
- هـدفهـا توفير القضاء العادل و تحقيق السلام لكل المواطنين
- يري لوك أن حكم الأغلبية هو أفضل صور الحكم
- صيغة العقد الاجتماعي عند لوك تكون فيها سلطة الحاكم مقيدة بادارة الشعب
- أثرت فلسفة جون لوك السياسية في الفكر السياسي خلال القرن الثامن عشر ولا يزال تأثيرها حتي الأن

(٢) تعقيب على الفكر السياسي عندجون لوك

- رأي لوك أن حكم الأغلبية هو أفضل أنواع الحكم لأن الأقلية تعمل لمصلحتها الذاتية وتفرض الاستبداد

رابعا:فلسفة الحكم و مفهوم الدولة

تعريف الدولة عند ارسطو

هي اجتماع مجموعة مواطنين اجتماعا دائما علي أرض معينة بحيث يكون لكل مواطن موارد مالية و نظم اجتماعية و سياسية و اقتصادية تحقق له أهداف عامة و مشتركة

أما تعريف الحكومة

هي مجموعة من الأشخاص الذين يتولون سلطة الحكم في الدولة
- و هي الأداة المنفذة * لرغبة الدولة * وتحقيق السيادة علي أفرادها
- تستمد سلطتها و سيادتها من الشعب

فلسفة الحكم في الفلسفة الإسلامية

- أكد الدين الإسلامي على العديد من المبادئ السياسية منها:
- المسئولية - أقر الخلفاء الراشدون مسئوليتهم عن الأمة وحق الشعب في محاسبتهم
- وأكد علي ذلك سيدنا ابي بكر في خطبة توليه الخلافة حيث قال:

(أيها الناس أني قد وليت عليكم ولست بخيركم فأن أحسنت فأعينوني وأن أسأت فقوموني)

- لم يحدد القرآن الكريم شكلا محدداً للحكومة ولكن وضع المبادئ العامة للحكم الصالح وهي
- العدل - كما في قوله تعالى: (وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل)
- الشوري - كما في قوله تعالى: (وشاورهم في الأمر)
- المساواة - كما في قوله تعالى: (إنما المؤمنون إخوة)

الفارابي و نظام الحكم

١- تتعادل منزلة الفارابي في الإسلام مع منزلة أفلاطون عند اليونان

*حيث حاول كلاهما التوفيق بين الفلسفة والحياة السياسية لتحقيق سعادة البشر

٢- تأثر الفارابي في أرائه السياسية بجمهورية أفلاطون

وكتب على غرارها كتابة آراء أهل المدينة الفاضلة

٣- تتلخص فلسفته السياسية:

* حلمه بمدينة فاضلة تحقق السعادة لأفراد *وأن يكون حاكم الدولة عادل وفاضل يتصف بالحكمة

٤- والمدينة الفاضلة عنده: * هي المجتمع السياسي الذي يعمل على توحيد الأمة

* في ظل حاكم مركزي قوى يحكم وفقا للشريعة و القوانين السليمة

٥- والأمة الفاضلة عنده: هي التي تتعاون مدنها لتحقيق السعادة الكاملة لأفرادها

فلسفة الحكم في الفلسفة الغربية

جان جاك روسو و الحكم الديمقراطي

*يتفق روسو مع سابقيه علي أن الإنسان ولد حرا و المجتمع السياسي هو الذي كبله بالقيود

و تتلخص فلسفة روسو السياسية في أن

- الدولة المثالية: هي الدولة التي يتمتع أفرادها بالحرية الطبيعية مع خضوعهم للقانون السياسي
- لذلك يري روسو أن الحل الوحيد هو التوفيق بين حرية الفرد و نظام المجتمع
- ويحدث هذا التوفيق بإتحاد ارادة الفردالخاصة بالارادة العامة (أو ارادة المجموع) وبغير هذه الوحده لايكون الانسان حرا

- و يحدث ذلك بموجب عقد اجتماعي وضعه روسو بشروط محددة

- يتنازل فيه الفرد بحريته عن بعض حقوقه للمجموع و بذلك فهو يحتفظ بحريته
- ويجب علي الحكومة أن تخضع لرأى الشعب - و لا يجوز للحكام أن يخرجوا على إرادة الشعب
- للشعب الحق في عزل الحكام متى شاء ونواب الشعب ما هم الا مجرد وسطاء منفذين لإرادة الشعب

خامساً : الحكم الديمقراطي في العصر الحالي

* أصبحت الديمقراطية هي أوسع نظم الحكم شيوعا و انتشارا
* لأنها حكم الشعب و تعمل على مصلحة الشعب

و تمارس الديمقراطية بأحدى طريقتين

١) الديمقراطية القديمة(الديمقراطيةالمباشرة):

* و هي تتم في الدول الصغيرة محدودة المساحة
* وهي تسمح لجميع المواطنين التعبير عن إرادتهم
* كما حدث في المدن اليونانية في القرن الـ٥ ق. م

٢) الديمقراطية الحديثة(ديقراطية غير مباشرة)(التمثيل النيابي)

- وظهرت بسبب

*اتساع البلاد * وكثرة عدد السكان القادرين على المشاركة السياسية

- حيث أنه من المستحيل أن

يجتمع كل المواطنين في مكان واحد * لمناقشة القوانين *واتخاذ القرارات

- وتحدث الديمقراطية الحديثة بواسطة أسلوب التمثيل النيابي
عن طريق الانتخاب وليس الوراثة

الوحدة الثانية

مبادئ التفكير المنطقي

الموضوع الثاني

الاستدلالات و الحجج المنطقية

مع كل حق مسئولية

فلماذا لا يذكر الناس إلا حقوقهم فقط

الموضوع الثاني

الاستدلالات و الحجج المنطقية

- الاستدلال غير المباشر (القياس)

تعريف القياس

هو أحد أنواع الاستدلال الاستنباطي الغير مباشر الذي يتم فيه الانتقال من مقدمتين إلي نتيجة

مكونات القياس

١- ويتألف القياس من ثلاثة عناصر أساسية هي

١- ثلاثة حدود (الأكبر والأصغر و الأوسط)

- الحد الأكبر: ويكون محمول النتيجة و المقدمة الكبرى ويرمز له بالرمز (ك)
- الحد الأصغر: ويكون موضوع النتيجة و المقدمة الصغرى ويرمز له بالرمز (ص)
- الحد الأوسط: ويكون موضوع الكبرى و محمول الصغرى و يختفي في النتيجة ويرمز له بالرمز (و)

و وظيفته هي : الربط بين الحد الأكبر و الحد للأصغر

٢- المقدمتين الكبرى و الصغرى

٣- النتيجة التي تلزم عن المقدمتين

مثل كل الحاضرون مجتهدون

كل الطلاب حاضرون

كل الطلاب مجتهدون

٢- قواعد القياس (شروطه)

شرط التركيب

١- يتألف القياس من ثلاث قضايا حمليه : مقدمة كبرى مقدمة صغرى نتيجة

- مقدمة كبرى : تمثل القاعدة العامة.
- مقدمة صغرى : تمثل الحالة الخاصة
- نتيجة : لازمة من تطبيق القاعدة العامة على الحالة الخاصة.

٢- يتألف القياس من ثلاثة حدود : حد أكبر ، حد أصغر ، حد أوسط

- حد أكبر(ك): محمول الكبرى ومحمول النتيجة
- حد أصغر(ص): موضوع الكبرى وموضوع النتيجة .
- حد أوسط(و): موضوع الكبرى ومحمول الصغرى ولا يظهر في النتيجة .

كل الفاكهة لذيذة الطعم	مقدمة كبرى	و ك
كل العنب فاكهة	مقدمة صغرى	ص و
كل العنب لذيذ الطعم	نتيجة	ص ك

ملحوظة هاااااامة

* يجب أن يكون الحد الأوسط بمعني واحد في المقدمتين (علل)

ج / وظيفته وهي الربط بين الحد الأكبر (ك) والأصغر (ص)

ويترتب علي ذلك أنه سيكون القياس مكون من أربع حدود وليس ثلاثة فيكون قياس خاطئ

مثال

كل الجبن لذيذ الطعم
كل الهروب جبن
كل الهروب لذيذ الطعم **(قياس خاطئ)**

شرطا الاستغــــــراق

١ – ضرورة استغراق الحد الأوسط مرة واحدة على الأقل

حتى يستطيع القيام بوظيفته وهي الربط بين الحد الأكبر (ك) والأصغر (ص)

٢ – يجب ألا يستغرق حد فى النتيجة غير مستغرق من قبل فى المقدمة التى ورد فيها

– لأن استغراق حد في النتيجة (يعني أن الحكم شمل كل أفراده)

– وعدم استغراقه في المقدمة يعني (عدم شمول الحكم كل أفراده)

و بذلك نكون قد انتقلنا من الجزء إلى الكل وهذا خطأ

(وهذا خطأ لأنه عكس مبدأ القياس الذي ينتقل من الكل للجزء)

مثال :

كل العرب أحرار .
بعض المصريين ليسوا عرب
بعض المصريين ليسوا أحرار (قياس خاطئ)

كل العرب ليسوا أحرار
بعض المصريين عرب
كل المصريين ليسوا أحرار (قياس خاطئ)

شــــرط الكيـــــف

١ – ضرورة أن تكون إحدى المقدمتين موجبة على الأقل لأنه لا إنتاج من سالبتين.

–لأنه إذا كانت المقدمتين سالبتين ويؤدي ذلك إلي انفصال الحدود الثلاثة ويترتب علي ذلك عدم قيام الحد الأوسط بوظيفته

– إذا كانت احدى المقدمتين سالبة كانت النتيجة سالبة

شـــــرط الكـــم

٢ – ضرورة أن تكون إحدى المقدمتين على الأقل كليه لأنه لا إنتاج من جزئيتين.

لأنه إذا كانت المقدمتين جزئيتين سيترتب علي ذلك عدم استغراق الحد الأوسط و من ثم لا يستطيع القيام بوظيفته و هي الربط بين الحد الأكبر و الأصغر

– إذا كانت احدى المقدمتين جزئية كانت النتيجة جزئية

أشكال القياس

- يتحدد شكل القياس من خـلال وضعية الحد الاوسط في المقدمتين
- وتؤدي وضعية الحد الاوسط الي و جود أربعة أشكال مختلفة للقياس

الشكل الاول	الشكل الثاني	الشكل الثالث	الشكل الرابع
و ك	ك و	و ك	ك و
ص و	ص و	و ص	و ص
ص ك	ص ك	ص ك	ك ص

الشكل الأول للقياس

يكون فيه الحد الأوسط موضوعا في المقدمة الكبرى ومحمولا في المقدمة الصغرى

و	ك
ص	و
ص	ك

(١) شرطا الشكل الأول

١- كلية المقدمة الكبرى

- يجب أن تكون المقدمة الكبرى كليه حتى نضمن استغراق الحد الأوسط حتي يقوم بدوره و هو الربط بين الحد الأكبر و الأصغر
- وذلك لانه اذا كانت المقدمة الكبري جزئية و تصادف و جاءت مع مقدمة صغري موجبة يترتب علي ذلك عدم استغراق الحد الاوسط في احدي المقدمتين

٢- إيجاب المقدمة الصغرى

- لأنه إذا كانت المقدمة الصغرى سالبة ستكون النتيجة سالبة مما قد يؤدي إلي استغراق حد في النتيجة غير مستغرق في مقدمته التي ورد فيها

و للشكل الاول أربعة ضروب منتجة

ك . م ك . م ——— ك . م	ك . س ك . م ——— ك . س	ك . م ج . م ——— ج . م	ك . س ج . م ——— ج . س
كل الجندين شباب كل المتطوعين مجندون	كل المحترفين ليسوا هواه كل المتعاقدين محترفون	كل الأثرياء بخلاء بعض الأطباء أثرياء	كل المرضى ليسوا سعداء بعض الفقراء مرضي
كل المتطوعين شباب	كل المتعاقدين ليسوا هواه	بعض الأطباء بخلاء	بعض الفقراء ليسوا سعداء

٤- تعقيب على نظرية القياس:

تعرضت نظرية القياس الأرسطي لهجوم شديد من العلماء والفلاسفة بسبب

- أنه مجدب عقيم لا يؤدى إلى معرفة جديدة.
- يطلب منا التسليم بصدق ما يريد البرهنة عليه
- نظريات المنطق المعاصر تتجاوز ما جاءت به نظرية القياس الأرسطي

- الحجـــــة المنطقيـــــة

- فالحجة هي:

عبارة عن مجموعة من القضايا واحدة منها نتيجة والباقي مقدمات تبرر و تدعم النتيجة

- الحكم على الحجة و القضية

- القضية تكون صادقة أو كاذبة

- أما الحجة فتكون صحيحة أو غير صحيحة

- مؤشرات المقدمة و النتيجة

أ- مؤشرات المقدمة

وهي مجموعة الألفاظ التي نستطيع بواسطتها تحديد مقدمات الحجة ، و منها :
(لأن) ، (ذلك أن) ، (إذا) ،(بالتالي) ،((كونه) ، (يمكن أن يستدل عليه من) (يستنبط من) ....الخ.

ب- مؤشرات النتيجة

وهي مجموعة الألفاظ التي نستطيع بواسطتها تحديد نتيجة الحجة من بين هذه الكلمات :
(إذن) ، (من ثم) ، (هكذا) ،(لذا) ، (وينتج عن ذلك) ، (نتيجة ذلك) ، (لهذا السبب) ، (يلزم أن) ...الخ.

اقرأ الحجة الآتية ثم أجب عن المطلوب

إذا تم الضغط على مفتاح مصباح الثلاجة انطفأ المصباح ، وبالتالي حين يتم غلق باب الثلاجة فإنه يضغط على المفتاح ، وإذن حين يغلق باب الثلاجة ينطفئ المصباح

حدد مقدمات ونتيجة هذه الحجة و مفاتيحها اللفظية

الاجابة

المقدمات إذا تم الضغط على مفتاح مصباح الثلاجة انطفأ المصباح
حين يتم غلق باب الثلاجة فإنه يضغط على المفتاح

النتيجة إذن حين يغلق باب الثلاجة ينطفئ المصباح

- الاستدلال الاستنباطي (الحجة الاستنباطية)

١- هي الحجة التي يتم فيها الانتقال من العام إلي الخاص(من الكل للجزء)

٢- توصف الحجة الاستنباطية بأنها تكون صحيحـــة أو باطلـــة

* و يتوقف ذلك على علاقة ارتباط النتيجة بالمقدمات

٣- إذا صدقت مقدمات الحجة الاستنباطية صـــدقـــت نتيجتها

* وذلك لأننا نستدل على صـــدق النتيجـــة من صـــدق المقدمـــات

* فمن المستحيل أن نسلم بصدق المقدمات ولا نسلم بصدق النتيجة

٤- تـــوصف نتيجـــة الحجة الاستنباطية بأنها يقينيـــة الصـــدق

*حيث تقدم مقدماتها كل الدعم للنتيجة

٥- نتيجة الاستدلال الاستباطي لا تقرر أكثر مما تقرره المقدمات

* أي أن المعلومات التي تتضمنها النتيجة لا تتجاوز المعلومات الموجودة في المقدمات

* نتيجة الاستدلال الاستنباطي أصغر دائما أو مساوية للمقدمات

٦- إذا تصادف وكانت كل قضايا الحجة صادقة فيمكنا وصفها بأنها صحيحة و سليمة

٧- لا تتأثر الحجة الاستنباطية بزيادة أو نقصان المقدمات

أمثلة علي الحجج الاستنباطية

مثال ١

كل طلبة الصف ٢ث يدرسون اللغة الإنجليزية (ص)
مجدي طالب في الصف الثاني الثانوي(ص)
إذن مجدي يدرس اللغة الإنجليزية (ص)

مثال ٢

كل الشعراء أدباء
أحمد شوقي شاعر
إذن أحمد شوقي أديب

يمكن وصف هذه الحجج الاستنباطية بأنها صحيحة و سليمة

مثال ٣

كل طلبة الصف ٢ث يدرسون مقرر اللغة الألمانية
سمر طالبة في الصف الثاني الثانوي
إذن سمر تدرس مقرر اللغة الألمانية

هذه الحجة صحيحة و ليست سليمة

- صحيحة : لان النتيجة مترتبة عن أو مستمدة (مرتبطة)من المقدمات
- ليست سليمة : لان احدي مقدمات الحجة كاذبة (أي أنها غير مطابقة للواقع الفعلي)
- الحجة باطلة (غير صحيحة - غير سليمة) لأن النتيجة ليسن ناجّة أو غير مترتبة عن المقدمات

ملحوظة هامة

- ترتيب المقدمات والنتيجة ليس مهما من وجهة نظر المنطق
- فغالبا ما تأتي المقدمات أولا تتلوها النتيجة كما في الحجج السابقة
- ولكن أحيانا تأتي النتيجة في بداية الحجة

مثال

السنباطى فنان لأن كل المؤلفين الموسيقيين فنانون والسنباطى مؤلف موسيقى.

هذه الحجة صحيحة و نتيجة الحجة جاءت في البداية وليس في نهاية الحجة

- الاستدلال الاستقرائي

يختلف الاستدلال الاستقرائى عن الاستدلال الاستنباطى فى عدة أوجه:

١- هي الحجة التي يتم فيها الانتقال من الخاص إلي العام (من الجزء للكل)

٢- توصف الحجة الاستقرائية بأنها قوية أو ضعيفة

* و يتوقف ذلك علي درجة دعم المقدمات للنتيجة

٣- إذا صدقت مقدمات الحجة الاستقرائية لانستطيع أن نسلم بصدق النتيجة

٤- لذلك توصف نتيجة الحجة الاستقرائية بأنها إحتمالية الصدق

*حيث تقتصر مقدماتها علي تقديم بعض الدعم للنتيجة

٥- نتيجة الاستدلال الاستقرائي تقرر أكثر مما تقرره المقدمات

*أي أن المعلومات التي تتضمنها النتيجة تتجاوز المعلومات الموجودة في المقدمات

*نتيجة الاستدلال الاستقرائي أكبر دائما من للمقدمات

٦- تتأثر الحجة الاستقرائية بزيادة أو نقصان المقدمات

مثال (١)

معظم طالبات الفرقة الثانية	نجحن في امتحان اللغة الإنجليزية
جاالن جاان	طالبة في الفرقة الثانية
إذن ربما جاالن جاان نجحت في امتحان اللغة الانجليزية	

مثال (٢)

قليل من سكان حي باب السعادة	يستخدمون الفيسبوك
كيكي	من سكان باب حي السعادة
إذن ربما كيكي لا تستخدم الفيسبوك	

مثال (٣)

يقدم مركز لغات	مقررا واحد في اللغة الصينية
البراء درس مقرر اللغة الصينية	في مركز اللغات
إذن البراء يجيد اللغة الصينية	

- من الواضح أن الحجة الاستقرائية السابقة ضعيفة جدا

لكن تأمل نتيجة الحجة السابقة بعد إضافة المقدمات الآتية إليها

- باسم يسافر إلى الصين كل عام.
- باسم يشارك رجل أعمال صينيين في بعض المشروعات.
- باسم متزوج من امرأة صينية.

- ولكن إضافة هذه المقدمات للحجة يؤثر بالايجاب علي قوة الحجة و زيادة صدق النتيجة

علي عكس الحجة الاستنباطية التي لا تتأثر سلبا أو إيجابا بإضافة أي مقدمات جديدة إليها:

مثال

إذا حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور سيفوز بجائزة الغناء حصل محمود على أكثر من ٩٠٪ من أصوات الجمهور
إذن سيفوز محمود بالجائزة

ماذا لو أضفنا مقدمة جديدة إلى المقدمتين السابقتين وقلنا مثلا :

- قالت العرافة لمحمود أنه لن يفوز بالجائزة.
- محمود لا يجيد الغناء في رأى الجمهور.
- هناك الكثير من المتسابقين كان أداؤهم أفضل من محمود.

س : هل سيغير هذه المقدمات الإضافية من صحة الحجة الاستنباطية السابقة ؟ الإجابة (لا)

فالحجة الاستنباطية الصحيحة تظل كذلك ولا تتغير صحتها بعد إضافة مقدمات جديدة

التعميمات الاستقرائية

التعميم الاستقرائي حجة استقرائية تأخذ نتيجتها صورة التعميم

وظيفة التعميمات الاستقرائية

١- تجنبنا الوقوع في أخطاء الماضي.
٢- تجعلنا نتحكم بصورة أفضل في أفعالنا و سلوكنا

مثال: فإذا تبين كثرة تناول الحلوى يسبب الاصابه بمرض السكر
فذلك يجعلنا نصدر قرار بأن كل أنواع الحلوى تسبب الإصابة بمرض السكر

نوعا التعميمات الاستقرائية

تنقسم التعميمات الاستقرائية إلى نوعين :

أ- التعميمات الكلية

- وهي التعميمات التي تقرر صدق أمر معين على كل أعضاء فئة معينة
- من خلال صدق هذا الأمر على بعض أعضاء هذه الفئة.

من أمثلة ذلك قولنا:

- كل البشر فانون.
- كل المدخنين يصابون بسرطان الرئة.
- كل المواطنين متساوون في الحقوق و الواجبات.
- لكل مجتهد نصيب

لاحظ أن

السور الذي يعبر عن القضايا الكلية (كل، جميع ، كافة .... الخ) قد لا يكون موجودا في التعميم بصورة صريحة وإنما يفهم من السياق **كقولنا مثلا:** الرجال قوامون على النساء

ب- التعميمات الإحصائية

- هي التعميمات التي تقرر الصدق بنسبة مئوية محددة على بعض أعضاء فئة

مثال:

- ٧٥٪ من الناخبين يؤيدون حق المرأة في خلع زوجها.
- ٣٠٪ من التفاح في هذه السلة فاسد.
- ٣٥٪ من طلبة الثانوية العامة يدخلون كليات عملية.

الوحدة الثانية

مبادئ التفكير المنطقي

الموضوع الثالث

المغالطات الصورية وغير الصورية

* تعريفها المغالطة
* أنواع المغالطات

الفصل الثالث

المغالطات الصورية و الغير صورية

- تعريف المغالطة

لغويا: هي وقوع الفرد في الغلط أو ارتكاب الفرد الخطأ

اصطلاحيا: هو استدلال يحتوى على خلل وسبب ذلك هو:

* عدم استخدام قواعد المنطق
* وجود خلل في مقدمات الحجة
* الخلط بين الحجج المختلفة

- أنواع المغالطات

١- مغالطات ترتبط بالغموض اللغوي
٢- مغالطات صورية ترتبط بالاستدلال الاستنباطي
٣- مغالطات غير صورية ترتبط بالاستدلال الاستقرائي

- القضية الشرطية

هي القضية التي تتكون من شطرين أو جزئيين
الجزء الأول فيها يسمى مقدم و الجزء الثاني فيها يسمى تالي
و تبدأ عادة بأداة الشرط (إذا)

مثال

- إذا انخفضت الأسعار أقبل الناس علي الشراء
- إذا فاز الفريق بالمبارة سيحصل اللاعبون على مكافأة ماليه

١- المغالطات الصورية

هي التي تتعلق بوجود خلل في صورة (شكل) الحجة
و يترتب علي ذلك عدم صحة الحجة

- أمثلة علي المغالطات الصورية

مغالطة اثبات التالي

١- الصورة الصحيحة للحجة

* إثبات المقدم يترتب عليه إثبات التالي

مثال: إذا كنت من شمال سيناء فأنت مصري
انت من شمال سيناء

إذن انت مصري

بقلم أ/ محمود البدوي ... محاضر المواد الفلسفية
01097009045

- و تتكون الحجة السابقة من:

١- مقدمة أولي و هي قضية شرطية (إذا كنت من شمال سيناء فأنت مصري)

٢- مقدمة ثانية و هي (انت من شمال سيناء) وهي مقدم القضية الشرطية في المقدمة الأولي وهي مثبته

٣- شريط الاستدلال و يأتي بعده مباشرة النتيجة

- لاحظ أن: إثبات مقدم القضية يترتب عليه إثبات التالي وبذلك نقول أن الحجة صحيحة

٢- صورة مغالطة إثبات التالـــي

مثال: إذا كنت من شمال سيناء فأنت مصر

انت مــصري

إذن انت من شمال سيناء

- لاحظ أن: إثبات التالي لا يترتب عليه إثبات المقدم و بذلك نقول أن الحجة باطلة

مغالطة إنكار المقدم

- الصورة الصحيحة للحجة

* إنكار التالي (سلبة- رفعه) يترتب إنكار المقدم

مثال: إذا كنت في طنطا إذن انت في الغربية

انت لست في الغربية

إذن انت لست من طنطا

- لاحظ أن: إنكار التالي يترتب عليه إنكار المقدم القضية و بذلك نقول أن الحجة صحيحة

- صورة مغالطة إنكار المقدم

مثال: إذا كنت في طنطا إذن انت في الغربية

انت لست في طنطا

إذن انت لست في محافظة الغربية

- لاحظ أن: إنكار المقدم لا يترتب عليه إنكار التالي القضية و بذلك نقول أن الحجة صحيحة

مغالطة الفصـــل

* هناك نوعان من الفصل

- الفصل القوي: ويستخدم بدلالة استبعادية تمنع الجمع بين صدق البديلين معا

- الفصل الضعيف: ويمكن فيه الجمع بين صدق البديلين معا

- صورة مغالطة الفصل

مثال: مجدي لاعب كرة قدم أو لاعب سلة
مجدي لاعب كرة قدم

لذا فإنه ليس لاعب سلة

* في المثال السابق تحدث المغالطة بسبب الخلط بين الفصل بمعناه الاستبعادي و الشمولي
* فلو نظرنا للفصل في المقدمة الاولي(فصل قوي) فالحجة تكون صحيحة
* ولو نظرنا للفصل في المقدمة الاولي(فصل ضعيف) فإنها تكون باطلة
* لأن مجدي قد يكون لاعب لأكثر من لعبة في آن واحد

٢- المغالطات غير الصورية

- هي المغالطات التي تنتج من عدة أسباب منها :

*الغموض اللغوي * عدم الانتباه لموضوع النقاش * عدم التعلق بالموضوع

- ويتم تصنيف هذه المغالطات الغير صورية الي

* مغالطات عدم التعلق * مغالطات الغموض
* مغالطات التعميم * مغالطات اللجوء

- أمثلة علي المغالطات غير الصورية

١- مغالطة الحجة الشخصية (التجريح الشخصي)

* ويقصد بها مهاجمة رأي شخص بدلا من مناقشتة و تحليل حجته

* مثال:عندما يطلب منك شخص تقيم حجة عالم تحدث عن الآثار السلبية لبناء سد علي نهر النيل فتقوم باتهامه بأنه تقاضي رشوة و من ثم لا قيمة لكلامه

٢- مغالطة الاحتكام إلي الجماهير

* وتتمثل هذه المغالطة في إقناع الآخرين بشي لان معظم الناس يعتقدون بصدقه
* فكثيرا ما نكتشف أن رأي الاغلبية يكون غير صحيح
* ولكن رأي الاغلبية ليس دائما خطأ أو يتضمن مغالطة

مثال فكثير من الناس اعتقدوا لفترات طويلة أن الأرض مسطحة وهذا ليس صحيح
عندما يجتمع معظم الناخبين علي اختيار حاكم معين و بعد ذلك يصبح ديكتاتور

٣- مغالطة الاحتكام إلي الشفقة

* **ويقصد بها** تبرير الحجة من خلال الاعتماد على الشفقة و إثارة العاطفة

* **مثال:** طالب يقوم بعمل بحث لمدرسة كلفه ٥٠ جنيها لطباعته و هو ظروفه صعبه و والده موظف بسيط فيقول لمعلمه لذلك يجب أن أحصل علي أعلي درجة في البحث

٤- مغالطة رجل القش

* **ويقصد بها** تشويه موقف الخصم حتى يسهل الهجوم عليه واختراع نظرية المؤامرة

مثال : تفسير جميع الأحداث التي تحدث في المجتمع بنظرية المؤامرة دون وجود دليل منطقي

٥- مغالطة المماثلة الكاذبة

* **المماثلة** تعني التشابه أو التناظر

* **وتظهر عندما** نماثل بين شيئين ونلاحظ أن التشابه بينهما مختلف لا يصح

مثال : عندما نماثل بين سماع كلام الأصدقاء يشبه كلام سماع الوالدين .
عندما يطالب الطلبة بفتح الكتاب أثناء الامتحان مثل المحامي الذي يفتح كتاب القانون أثناء المرافعات